

Elektro omarica na otroškem igrišču: Spomenik globoki občini v globoki državi

28.05.2026

"Spomenik globoki občini" je kritični simbol civilne pobude "Otroškega igrišča ne damo!", s katerim prebivalci opozarjajo na samovoljo, klientelizem in netransparentno delovanje lokalne oblasti v Mestni občini Ljubljana.

Pobudniki so kot fizični "spomenik globoki občini" izpostavili elektro omarico na otroškem igrišču ob Cesti na Brdo v Ljubljani.

Ključni poudarki o simbolu:

- *Pomen izraza:* Izraz "globoka občina" uporabljajo kot lokalno različico "globoke države". Označuje zaprt, hierarhičen sistem, kjer nevidna omrežja vpliva (župan, uradniki, izbrani izvajalci) delujejo v škodo javnega interesa.
- *Ozadje spora:* Civilna pobuda (ki jo vodijo stanovalci z Gabrščkove, Kantetove, Primorske ulice in Ceste na Brdo) se že vrsto let bori proti pozidavi in prilaščanju lokalnega otroškega igrišča ob Cesti na Brdo. Mestni občini Ljubljana očitajo izdajanje nezakonitih odločb in ignoriranje javnosti.
- *Fizični spomenik:* Postavitev elektro omarice neposredno na območje igrišča po mnenju pobude materializira dolgotrajne, prikrite in nepregledne postopke občinske uprave.

Pravna utemeljitev

Pravna utemeljitev civilne pobude (predvsem na primeru prepoznavne viške pobude [»Otroškega igrišča ne damo!«](#)) temeljijo na ustavnih pravicah, kršitvah upravnih postopkov in varstvu javnega interesa. Civilne pobude v sporu z občinskimi oblastmi najpogosteje uveljavljajo naslednje pravne točke:

1. Kršitev ustavnih pravic otrok in javnega interesa

- *Pravice otrok:* Pobude se sklicujejo na ustavo in mednarodne konvencije, ki zahtevajo, da mora biti korist otrok glavno vodilo v vseh postopkih. Odstranitev zelenih površin in igrišč pomeni neposredno kršitev teh pravic.
- *Pravica do zdravega življenjskega okolja:* Uničevanje javnih skupnih površin zaradi gradnje komercialnih objektov (npr. vila blokov) posega v ustavno pravico stanovalcev do kakovostnega bivanja.

2. Nezakonitost denacionalizacijskih postopkov

- *Vračanje pozidanih zemljišč:* V primeru viškega igrišča pobuda opozarja na kršitev Zakona o denacionalizaciji, po katerem se javna infrastruktura in pozidana zemljišča (kot je funkcionalno igrišče iz leta 1973) ne bi smela vrniti v naravi. Pobuda je na tej točki zahtevala *celo ničnost denacionalizacijske odločbe*.

3. Netransparentno spreminjanje namembnosti in prostorskih aktov

- *Manipulacija z zemljiškimi parcelami:* Civilne pobude pogosto pravno izpodbijajo geodetske preureditve, drobljenje ali združevanje parcel, s katerimi občina ali investitorji pripravljajo teren za pridobitev gradbenih dovoljenj.
- *Izginjanje iz uradnih evidenc:* Pobudniki opozarjajo na nezakonito brisanje javnih igrišč iz občinskih registrov brez ustreznih podlag in sodelovanja javnosti, zaradi česar so se obrnili tudi na Računsko sodišče RS.

4. Kršitve upravnega postopka in pravice do pravnega sredstva

- *Odločanje z dopisi namesto z odločbami:* Sklicevanje na ugotovitve [Varuha človekovih pravic](#) kaže na sporno prakso občin, ki o zahtevkih občanov odločajo le z neformalnimi dopisi. To občanom onemogoča vložitev pritožbe, kar neposredno krši 25. člen Ustave RS (pravica do pravnega sredstva).
- *Zavlačevanje s postopki razlastitve:* Ko občina sproži postopek razlastitve zasebnega lastnika v javni interes, a postopek nerazumno dolgo stoji, civilna pobuda to izpodbija kot opustitev dolžnega ravnanja javne oblasti.